



Biroul permanent al Senatului  
Bp 86 28.03.2005

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea**  
**Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind**  
**circulația pe drumurile publice**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 86 din 17.03.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 asupra căreia se dorește să opereze propunerea legislativă, nu a fost până în prezent dezbătută în Parlament în vederea aprobării prin lege, aflându-se astfel, într-o situație de provizorat legislativ.

Considerăm că propunerea legislativă ar putea fi avută în vedere cu ocazia dezbaterii în Parlament a proiectului de lege de aprobare a ordonanței de urgență, mai ales că potrivit art.115 alin.(5) din Constituție, republicată, în prezent aceasta are loc în procedură de urgență. Semnalăm însă că o dezbatere anticipată în Parlament a propunerii legislative ar crea o inadvertență legislativă, întrucât în caz de adoptare, am fi în

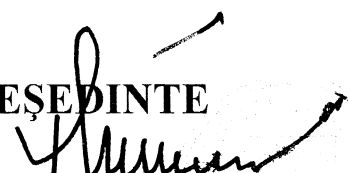
prezența unei ordonanțe de urgență care parțial cuprinde o decizie a Parlamentului, iar pentru restul ar urma să se facă noi dezbateri cu ocazia aprobării proiectului de lege depus deja la Parlament o dată cu intrarea în vigoare a ordonanței respective.

3. Pe de altă parte, norma avută în vedere de inițiatorii propunerii legislative nu trebuie să vizeze Ordonanța de urgență Guvernului nr.195/2002 și Regulamentul de aplicare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.85/2003, întrucât potrivit prevederilor art.44 alin.(1) din ordonanță, mijloacele de avertizare sonoră și **luminoasă** ale vehiculelor pot fi folosite **în condițiile stabilite prin regulament**. Urmare acestei dispoziții, art.143 și 144 din Regulamentul menționat, reglementează modul de folosire a instalațiilor de iluminare a vehiculului, precum și împrejurările în care folosirea luminilor de întâlnire este obligatorie în timpul zilei, iar art.226 este consacrat sancțiunilor contravenționale.

4. Propunerea legislativă prezintă și unele deficiente în ceea ce privește respectarea normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) **La pct.2 al articolului unic**, având în vedere că modificarea propusă nu privește partea dispozitivă a art.91, aceasta fiind redată în proiect potrivit textului original, textul respectiv nu trebuia reținut.

b) **Formula de atestare** a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată nu-și are rostul, consemnarea acesteia revenind, succesiv, fiecărei Camere în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 253/25.03.2005